



57.

S. Deger-Jalkotzy

## **Das Ende der mykenischen Palastära. Überlegungen zur Chronologie**

in: H. Heftner – K. Tomaschitz (eds.), *Ad Fontes! Festschrift für Gerhard Dobesch zum 65. Geburtstag am 15. September 2004* dargebracht von Kollegen, Schülern und Freunden (Vienna 2004) 51–58

© Wiener Humanistische Gesellschaft  
mit freundlicher Genehmigung / with kind permission

*Dieses Dokument darf ausschließlich für wissenschaftliche Zwecke genutzt werden (Lizenz CC BY-NC-ND), gewerbliche Nutzung wird urheberrechtlich verfolgt.*

*This document is for scientific use only (license CC BY-NC-ND), commercial use of copyrighted material will be prosecuted.*

# AD FONTES!

Festschrift für  
**Gerhard Dobesch**  
zum fünfundsiebzehnten Geburtstag  
am 15. September 2004

dargebracht von Kollegen, Schülern und Freunden

Unter der Ägide der Wiener Humanistischen Gesellschaft  
herausgegeben von

Herbert Heftner und Kurt Tomaschitz

im Eigenverlag der Herausgeber  
Wien 2004

Kleinasiatische Kommission  
der Österreichischen Akademie  
der Wissenschaften  
Wien I, Dr. Ignaz Seipel-Platz 2  
1040 - Nr. 3631

Gedruckt mit Unterstützung von:  
Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur  
Magistrat der Stadt Wien Abteilung 7 (Kultur)  
Geistes- und Kulturwissenschaftliche Fakultät der Universität Wien

ISBN 3-200-00193-3

Technische Unterstützung: Monika L. Jungwirth  
Graphische Unterstützung: Maria Scherrer  
Druck: Prime Rate Kft., Budapest  
Umschlagbild: Kastalia/Delphi  
(Rekonstruktion B. Petrakos, Delphi 1977 [nach A. Orlandos, BCH 84, 1960])

## Inhalt

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| Tabula gratulatoria .....        | VII |
| Zum Geleit .....                 | IX  |
| Inhalt .....                     | XI  |
| Redaktionelle Vorbemerkung ..... | XIV |

## I) Ägäische Frühzeit – Homerische Fragen

|  |    |
|--|----|
| Eva ALRAM-STERN – Birgitta EDER, Wanderungen in der Urgeschichte Griechenlands .....   | 3  |
| Fritz BLAKOLMER, Malta und das mykenische Griechenland .....   | 19 |
| Ingrid WEBER-HIDEN, Mit Schirm, Charme und spitzem Helm. Beobachtungen zu mykenischen Terrakottamodellen von Streitwagen kombiniert mit einem Schirm und von Reitern ..... | 37 |
| Sigrid DEGER-JALKOTZY, Das Ende der mykenischen Palastära:<br>Überlegungen zur Chronologie .....   | 51 |
| Georg DANEK, Der Schiffskatalog der Ilias: Form und Funktion .....   | 59 |
| Christoph ULF, Ilias 23: Die Bestattung des Patroklos und das Sportfest der ‚Patroklos-Spiele‘ .....   | 73 |

## II) Die griechische Welt

|  |     |
|--|-----|
| Martin PETERS, E proverbii lux: <i>Athene Τριτογένεια</i> .....  | 89  |
| Walter PÖTSCHER, Zum ps.-hom. Hermes-Hymnus, Vers 383 .....  | 101 |
| Reinhold BICHLER, Ktesias „korrigiert“ Herodot. Zur literarischen Einschätzung der <i>Persika</i> .....            | 105 |
| Herbert BANNERT, Die ‚Pathologie des Krieges‘. Thukydides 3,82–84, eingeleitet<br>und übersetzt .....              | 117 |
| Cinzia BEARZOT, Il Cleone di Tuciddide tra Archidamo e Pericle .....   | 125 |
| Eugen DÖNT, Platon und Thukydides .....  | 137 |
| Marta SORDI, Pausania II e le leggi di Licurgo .....   | 145 |
| Egon MARÓTI, Die Sicht von Aristoteles über die in der Jugend betriebene Sporttätigkeit .....                      | 151 |
| Hans TAEUBER, <i>Et extra Arcadiam ego</i> ... Epigraphische Zeugnisse zu Arkadern<br>außerhalb ihrer Heimat ..... | 157 |
| Clemens EIBNER, Wie gelangen die Breitenbestimmungen des Pytheas von Massalia? .....                               | 163 |
| Joachim HENGSTL, Zum Quellenwert von Hero(n)das, Mimiambos 2 .....   | 169 |
| Johannes ENGELS, Agatharchides von Knidos' Schrift <i>Über das Rote Meer</i> .....                                 | 179 |
| Barbara SCARDIGLI, Il concetto del tempo nei Parallela Minora di Plutarco .....                                    | 193 |



### III) Etruskisches und Altitalisches

|   |     |
|---|-----|
| Petra AMANN, Die etruskischen „Cippen von Rubiera“ aus der südlichen Poebene.<br>Neue Vorschläge und Versuch einer Einordnung ..... | 203 |
| Luciana AIGNER-FORESTI, Vom <i>zilaθ</i> zum <i>dictator</i> : Das oberste Amt in Caere in etruskischer<br>und römischer Zeit ..... | 219 |
| Loredana CAPPELLETTI, Etruschi ed Umbri nella guerra sociale .....  | 229 |

### IV) Die römische Republik

|   |     |
|---|-----|
| Ekkehard WEBER, Die Datierung des ersten römisch-karthagischen Vertrages bei Polybios .....   | 239 |
| Wolfgang HAMETER, Überlegungen zum Geburtsjahr Hannibals .....                                | 245 |
| Herbert HEFTNER, Das Hilfsangebot der Römer an Ptolemaios III. bei Eutrop. 3,1,1 .....        | 247 |
| Giuseppe ZECCHINI, Polibio e i piu' grandi generali del suo tempo .....                       | 257 |
| Ernst BADIAN, The Pig and the Priest .....  | 263 |
| Walter STOCKERT, Zum Lebensopfer in der römischen Tragödie .....                              | 273 |
| Gerhard WIRTH, Sklaven und Helden. Zur Darstellung der sizilischen Aufstände bei Diodor ..... | 281 |
| Wolfgang WILL, Cicero und Pompeius .....  | 287 |
| Herbert GRABL, Römische Händlersiedlungen in der späten Republik und frühen Kaiserzeit .....  | 295 |

### V) Caesar

|  |     |
|--|-----|
| Franz FISCHER, Caesars strategische Planung für Gallien. Zum Verhältnis von Darstellung<br>und Wirklichkeit .....  | 305 |
| Christopher PELLING, Plutarch on the Outbreak of the Roman Civil War .....   | 317 |
| Erich WOYTEK, Klärendes zu den pseudo-sallustischen <i>epistulae</i> .....   | 329 |
| Bernhard WOYTEK, Iulius Caesar und das Nominaliensystem der römischen Reichsprägung<br>in der Principatszeit ..... | 343 |
| László HAVAS, Caesar als Romulus der Eroberer .....  | 355 |
| Peter SCHERRER, Traian und die Säule Caesars .....   | 369 |

### VI) Das antike Kleinasien in seinen archäologischen, epigraphischen und numismatischen Zeugnissen

|   |     |
|---|-----|
| Jürgen BORCHHARDT, Das Fürstentum von Myra/Trysa in der Klassik .....                         | 379 |
| Hasan MALAY, A Copy of the Letter of Antichos III to Zeuxis (209 B. C.) .....                 | 407 |
| Kurt TOMASCHITZ, Zur historischen Einordnung eines Orakelspruchs des Apollon von Klaros ..... | 419 |

|  |     |
|--|-----|
| Martin Ferguson SMITH, The Title of Diogenes of Oinoanda's Physics .....                       | 431 |
| Peter FREI, Eine Weihung an Iupiter Dolichenus aus Dorylaion .....                             | 435 |
| Georg REHRENBÖCK, Die Epiklesen der Meter in Lykaonien .....                                   | 443 |
| Mustafa H. SAYAR, Athena Oreia .....   | 455 |
| Johannes NOLLÉ, Antinoos – Der neue Gott aus Bithynion Hadriane.....                           | 467 |
| Edward DĄBROWA, <i>Lupa Romana</i> sur les revers des monnaies des villes d'Asie Mineure ..... | 479 |

## VII) Die römische Kaiserzeit

|  |     |
|--|-----|
| Karl CHRIST, Waldgirmes. Historische Aspekte der neuen Ausgrabungen im mittleren Lahntal .....   | 487 |
| Werner SUERBAUM, Tacitus schreibt eine unpolitische Geisterstory des Plinius in eine Aufsteigergeschichte um. Aufstieg und Fall des Curtius Rufus bei Plin. ep. 7,27,2f. und bei Tac. ann. 11,20f..... | 493 |
| Gerhard WINKLER, Norbanus – eine (fast) unbekannte Beamtenkarriere .....   | 505 |
| Franziska BEUTLER, Der <i>procurator Alexandriae</i> – tatsächlich eine Prokuratur?.....   | 509 |
| Ioan PISO, Zu den Fasten Dakiens unter Trajan .....  | 515 |
| Karl STROBEL, Commodus und Pertinax: ‚Perversion der Macht‘ und ‚Restauration des Guten‘? ....   | 519 |
| Rainer WIEGELS, Die Rolle des Senats im Prozess gegen den Christen Apollonius .....  | 533 |
| Regula FREI-STOLBA, Severus Alexander: Die Titulaturen während seiner Mitregentschaft 221 und 222 .....  | 547 |
| Lukas DE BLOIS, A Conflict in Rome, A. D. 238: Herodian 7.11-12 .....  | 559 |
| Gernot PICCOTTINI, Militärische Stabsgebäude auf dem Magdalensberg .....   | 563 |
| Erwin POCHMARSKI, Das sagum – urtrachtlicher keltischer Umhang und/oder römischer Uniformmantel ..   | 571 |
| Manfred HAINZMANN, D(EO) M(ITHRAE) – Ein unveröffentlichter Altfund aus Carnuntum .....  | 583 |
| Karlheinz DIETZ, Zum Fortleben rätisch-vindelikischer Stämme .....   | 587 |
| Radu ARDEVAN, Die Illyrier von Alburnus Maior .....  | 593 |
| Günther HÖLBL, Ersetzt Sarapis altägyptische Götter in der römischen Provinz Aegyptus? .....   | 601 |
| Peter HERZ, Beiträge zur Organisation der Getreideversorgung Roms .....  | 609 |

## VIII) ‚Barbaricum‘ und Mittelmeerwelt

|   |     |
|---|-----|
| Alexandrine EIBNER, Die Bedeutung der Jagd im Leben der eisenzeitlichen Gesellschaft<br>– dargestellt anhand der Bildüberlieferungen..... | 621 |
| Otto-Hermann FREY, Zur Kampfweise der Kelten .....  | 645 |
| Andreas LIPPERT, Zur vorrömischen Binnenschifffahrt im Ostalpengebiet .....   | 653 |
| Vladimír SALAČ, Zum Handel bei den Kelten in Mitteleuropa .....   | 663 |
| Ralf URBAN, Zwischen metus Gallicus und Triumphgeschrei .....   | 681 |
| Altay COŞKUN, Die tetrarchische Verfassung der Galater und die Neuordnung des Ostens<br>durch Pompeius .....                              | 687 |

|  |     |
|--|-----|
| Andreas HOFENEDER, Kann man Kamma, die Frau des Galatertetrarchen Sinatos, für die keltische Religion heranziehen? .....                 | 705 |
| José Miguel ALONSO-NÚÑEZ, Das Bild der Kelten bei Pompeius Trogus .....  | 713 |
| Erwin M. RUPRECHTSBERGER – Otto H. URBAN, Zur Situation der Kelten im Norden des Regnum Norikum .....                                    | 719 |
| Heinrich und Susanne ZABEHLICKY, Wieder einmal <i>agri et deserta Boiorum</i> .....  | 733 |
| Heimo DOLENZ – Patrizia DE BERNARDO STEMPEL, <i>Senabos</i> . Eine norische Gottheit aus Tiffen ....                                     | 737 |
| Rudolf FELLMANN, Gobannus, une divinité gauloise et galloromaine pratiquement inconnue .....   | 747 |
| David STIFTER, Keltische Namen im burgenländischen Landesmuseum .....  | 757 |
| Sabine TAUSEND, Germanische Seherinnen .....   | 773 |
| Herwig WOLFRAM, Markomannen und Quaden nach dem „Großen Krieg“. Spurensuche nach einer Verfassung .....                                  | 783 |
| Michael ERDRICH, Eine reich ausgestattete Bestattung des Lübsow-Typs aus Tzum (Gem. Franekeradeel, Provinz Friesland, Niederlande) ..... | 791 |
| Michael P. SPEIDEL, Schildburg und Stangenschildbuckel .....   | 799 |

## IX) Spätantike und Frühmittelalter

|   |     |
|---|-----|
| Alexander DEMANDT, Lebensweisheit bei Ammian .....  | 805 |
| Klaus ROSEN, Zum Sonnenkult in der constantinischen Dynastie .....  | 809 |
| Kurt SMOLAK, Me beatam, me piam celebrant (Überlegungen zu CIL VI 1779) .....   | 811 |
| Klaus TAUSEND, Die <i>logades</i> der Hunnen .....  | 819 |
| Gerhard WALDHERR, „Turba Maurorum“ – Byzantiner und Mauren in Nordafrika .....  | 829 |
| Bernhard PALME, Die <i>riparii</i> des Dorfes Aphrodite. Claudius bzw. Flavius Apollos, Aurelius Apollos und Flavius Victor ..... | 841 |
| Werner SEIBT, Überlegungen zum Namensmonogramm auf dem byzantinischen Henkelkrug des Awarenschatzes von Vrap .....                | 855 |
| Michaela ZELZER, Die ältesten irischen Heiligenviten lateinischer Tradition als historische Quellen .....                         | 859 |

## X) Zur Rezeption der antiken Welt

|   |     |
|---|-----|
| Franz RÖMER, Die Arbeitsweise der frühesten Tacitisten .....  | 867 |
| Helmut BIRKHAN, C. Iulius Caesar und die Schwäne .....  | 875 |
| Thorsten FRÜHBUSS, Glaubte Nietzsche an die Lehre von der ewigen Wiederkunft des Gleichen? ..               | 893 |
| Martina PESDITSCHKE, Oswald Spengler als Prophet – für das Griechenland der minoisch-mykenischen Zeit ..... | 901 |

|   |     |
|---|-----|
| Wolfgang SCHULLER, Latein (und Griechisch) in Heimito von Doderers Romanen<br>"Die Strudlhofstiege" und "Die Dämonen" ..... | 907 |
| Rüdiger KINSKY, Alexander der Große im Film .....   | 915 |

## **XI) Varia**

|  |     |
|--|-----|
| Bülent İPLİKÇIOĞLU, Laudatio in honorem Gerhardi Dobesch .....   | 925 |
| Robert ROLLINGER, Herodot (II 75f, III 107-109), Asarhaddon, Jesaja und die fliegenden<br>Schlangen Arabiens .....             | 927 |
| Igor LISOVÝ, Die Göttinnen im antiken Nordosten des Schwarzen Meeres vor der römischen<br>Okkupation (6.-1. Jh. v. Chr.) ..... | 947 |
| Zsolt VISY, Zur Frage der antiken Kenntnisse über die Donau und die Hercynia silva .....                                       | 957 |
| Gerhard SPERL, Stand der Erforschung des Ferrum Noricum .....  | 961 |
| Peter W. HAIDER, Im Auftrag des Kaisers am Ende der Welt .....   | 977 |
| Hermann HARRAUER, Kleine Dinge des Alltags: zwei Öllampen .....  | 987 |
| Stefan KARWIESE, Herakles' Apotheose und sein Ringen um den Heros-Titel .....  | 991 |
| Alphabetisches Verzeichnis der Autoren .....   | 997 |

# Das Ende der mykenischen Palastära: Überlegungen zur Chronologie

Sigrid DEGER-JALKOTZY (Salzburg)

*Collegae optimo atque amico probato*

Seit der Entdeckung der mykenischen Kultur Griechenlands durch die Spatenforschung, also seit den Tagen Heinrich Schliemanns, fasziniert die Frage, wie diese Hochkultur so vollständig aus dem Gedächtnis der Nachwelt verschwinden konnte. Es lag nahe, dieses Verschwinden vor allem der auslöschenden Wirkung eines verheerenden Katastrophengeschehens und einem darauf folgenden "Dunklen Zeitalter" zuzuschreiben. Beides bestätigte sich denn auch mit dem Fortschritt der archäologischen Erforschung Griechenlands. Allerdings erhob sich zugleich die Frage, welches die Natur der Katastrophen gewesen sein mochte, die eine solche Wirkung auslösen konnten. Ebenso fragte man sich, zu welchem Zeitpunkt diese Katastrophen eintraten.

Katastrophenforschung war daher ironischer Weise eines der wichtigsten Kapitel der wissenschaftlichen Beschäftigung mit der mykenischen Kultur<sup>1</sup>. Es liegt mir ferne, hier einen weiteren Beitrag zu diesem Thema zu bieten. Ich habe dies an diversen anderen Stellen getan<sup>2</sup>, wobei sich Gerhard Dobesch im Vorfeld oft genug als geduldiger und sachkundiger Gesprächspartner für meine Argumentationen bewährte. Im vorliegenden Zusammenhang geht es mir eher darum, eine diachrone Perspektive anzusprechen, die sich aus neueren Ansätzen zur relativen Chronologie der ausgehenden Palastzeit und der anschließenden nach-palatialen Periode ergibt.

Die relative Chronologie der mykenischen Zeit Griechenlands beruht auf der Abfolge keramischer Typen und Stile, wie sie sich in den Siedlungsschichten und in den Begräbnisabfolgen mykenischer Friedhöfe abzeichnet<sup>3</sup>. Im Rahmen dieser relativen Chronologie trat die Vernichtung der mykenischen Paläste mitsamt ihren komplexen politischen und sozialen Organisationsformen am Ende der keramischen Phase Späthelladisch (hinfort: SH) III B ein. Das unmittelbar anschließende Zeitalter wird keramisch als SH III C charakterisiert. Diese Bezeichnung verrät, dass die Keramik weiterhin mykenischen Charakter trug, und das gilt natürlich auch für die Sachkultur<sup>4</sup>. Dies ist ein weiteres, wichtiges Ergebnis der intensiven Ausgrabungs- und Forschungstätigkeit seit den siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts. Der gewaltsame Untergang der mykenischen Paläste bedeutete keineswegs das Ende der mykenischen Kultur. Griechenland blieb noch einige Generationen hindurch mykenisch geprägt, bevor mit der Periode des protogeometrischen Stils tatsächlich eine neue Ära einsetzte<sup>5</sup>.

Natürlich war es vom Anfang an das Bestreben der ägäischen Altertumsforscher, die relative Abfolge der keramischen Stilphasen auch in absolute Zeitdaten zu übersetzen. Dabei macht man sich einerseits den Austausch von Gütern zunutze, den die mykenischen Griechen aus diplomatischen, wirtschaftlichen und kulturellen Motiven mit den Staaten Vorderasiens und vor allem mit Ägypten unterhielten. Das Auftreten von Objekten aus diesen Bereichen in ägäischen Kontexten, bzw. umgekehrt das Auftreten mykenischer Objekte in Fundkontexten der Kulturen rund um das östliche Mittelmeer ermöglichen die Anknüpfung ägäischer Kulturphasen vor allem an die historische Chronologie Ägyptens<sup>6</sup>. Demnach wird das Ende der mykenischen Palastära nach dem

<sup>1</sup> Der in zahlreichen Kapiteln von Drews 1993 gebotene Überblick über die vielfältigen Theorien zum Zusammenbruch der mykenischen Paläste ist informativ und nützlich. Die eigene Theorie, die Drews zu diesem Thema entwickelte, fand jedoch keine Akzeptanz.

<sup>2</sup> Vgl. Deger-Jalkotzy 1983; 1991.

<sup>3</sup> Grundlage bildeten die Forschungen von A. J. B. Wace und C. Blegen in den frühen Jahrzehnten des 20. Jahrhunderts, vgl. E. B. French 1993. Die erste große chronologische Keramiksystematik erarbeitete Furumark 1941. Die grundlegende neuere Studie zur stilistischen Entwicklung und Chronologie der mykenischen Keramik ist Mountjoy 1986. Zur Chronologie der mykenischen Keramik siehe auch Mountjoy 1999, Introduction.

<sup>4</sup> Desborough 1964; Deger-Jalkotzy 1991, 1994, 1998.

<sup>5</sup> Schachermeyr 1980; Vanschoonwinkel 1991.

<sup>6</sup> Warren-Hankey 1989; Kitchen 2002.

heutigen Stand der Forschung zwischen 1190 und 1180 v. Chr. angesetzt. In diese Zeitspanne fällt nämlich das letzte Auftreten mykenischer Keramik der palatialen Stilphase SH III B in ostmediterranen Siedlungskontexten unmittelbar vor dem Ansturm der so genannten "Seevölker"<sup>7</sup>. Eine zweite Methode, die ägäische Keramikchronologie im absoluten Zeitablauf zu verankern, liegt heute in der Anwendung naturwissenschaftlicher Datierungsmethoden, insbesondere der Radiokarbon-Datierung und der Dendrochronologie. Auch diese Daten kreisen bezüglich des Endes der Keramikperiode SH III B um das Ende des 13. Jahrhunderts v. Chr.<sup>8</sup>. Selbstverständlich sind dies aus historischer Sicht Annäherungswerte. Der zeitliche Ansatz um 1190/80 v. Chr. für das Ende der mykenischen Palastzeit ist hauptsächlich ein *terminus post quem non*.

Ein weiteres Ergebnis der Forschungsarbeit der vergangenen 25 bis 30 Jahre liegt in der feineren Aufgliederung der Abfolge keramischer Gattungen und Stile während der relativ-chronologischen Perioden SH III B und SH III C<sup>9</sup>. Ermöglicht wurde sie durch Schichtbefunde von Siedlungsgrabungen, und für SH III C auch durch die genaue Beobachtung der Abfolge von Beisetzungen im Kammergrab-Friedhof von Perati in Ostattika. Auf diese Weise war es möglich, die letzte Phase der Palastzeit als SH III B 2 zu definieren und die nach-palatiale Ära in drei oder mehrere keramische Phasen einzuteilen. Wir folgen hier der heute am häufigsten angewendeten Einteilung in SH III C Früh, Mitte und Spät.

Wendet man die neueren Ergebnisse zur relativen Chronologie der mykenischen Zeit an, so erscheint der Untergang der mykenischen Paläste nicht mehr als ein Ereignis, das ohne jede Vorwarnungen eintrat. Ebenso scheint es sich weniger um ein Einzelereignis gehandelt zu haben als um einen Prozess, der sich etwa über eine Generation oder etwas länger hin erstreckte<sup>10</sup>. Er setzte während der letzten zwei bis drei Jahrzehnte des 13. Jahrhunderts v. Chr. ein, und zwar mit Zerstörungen der Häuser außerhalb der Burgmauern von Mykene und mit Zerstörungen im Bereich des Palastes von Tiryns. Der Palast von Theben erlitt ebenfalls schwere Schäden. Diese Zerstörungen leiteten SH III B 2 ein, die letzte Phase der mykenischen Palastzeit. Die archäologischen Befunde für diese Periode künden von weiteren Zerstörungen in Mykene und Tiryns. In der Argolis wurden manche Orte verlassen<sup>11</sup>. Kurze Zeit danach wurde die Großanlage von Gla in der Kopais vernichtet und aufgegeben<sup>12</sup>. Auch für die Inseln der Ägäis setzte eine turbulente Zeit ein<sup>13</sup>. Siedlungen auf Naxos und Rhodos wurden verlassen, in Phylakopi auf Melos wurden die Befestigungsanlagen verstärkt. Auf Kreta kam es zu Zerstörungen, und das restliche 13. Jahrhundert blieb eine Zeit von Niedergang und Verunsicherung<sup>14</sup>.

Die mykenischen Paläste reagierten auf diese kritische Situation mit einem umfangreichen Ausbau ihrer Befestigungsanlagen<sup>15</sup>. Es war erst während dieser letzten Phase der Palastära, dass die Zitadellen von Mykene, Tiryns und Midea ihre heute sichtbare Gestalt erhielten. Selbst in Pylos, wo bis heute keine Befestigungsmauer nachgewiesen wurde<sup>16</sup>, sorgten Umbauten für einen erschwerten Zugang in den Palast. Wichtig war vor allem die Sicherung der Wasserversorgung, wie die technisch großartigen Anlagen der "Syringes" von Tiryns, der Poterne von Mykene und der Brunnenanlage auf der Akropolis von Athen beweisen. Weiters wurden in Mykene, Tiryns und Pylos Werkstätten und administrative Anlagen der Palastwirtschaft hinter die Befestigungsmauern verlegt. Die Linear B-Texte von Pylos bezeugen ferner die Einrichtung eines Systems zur militärischen Bewachung der Küste von Messenien<sup>17</sup>. Gegen welche Art der Bedrohung sich die Paläste durch alle diese Maßnahmen schützen wollten, geht weder aus den archäologischen

<sup>7</sup> Warren-Hankey 1989, 159-62.

<sup>8</sup> Jung und Weininger 2002.

<sup>9</sup> Schachermeyr 1980, Zweiter Teil; Mountjoy 1999, 34-8.

<sup>10</sup> Zusammenfassungen bei Kilian 1985, 73-7; Deger-Jalkotzy 1991, 138-45.

<sup>11</sup> Shelmerdine 2001, 372-6.

<sup>12</sup> Iakovidis 2001, 142-5.

<sup>13</sup> Deger-Jalkotzy 1998, *passim*.

<sup>14</sup> Kanta 1980, 324-45.

<sup>15</sup> Sofern nicht eigens angemerkt, finden sich Belege für die folgenden Ausführungen bei Deger-Jalkotzy 1991 und Shelmerdine 2001.

<sup>16</sup> Vgl. aber die Bemerkungen von Shelmerdine 1999, 406.

<sup>17</sup> Zu den *o-ka*-Texten vgl. Hiller-Panagl, 117-25; kurze Skizze bei Hooker 1980, 123-6, mit Literaturangaben.



Quellen, noch aus den Linear B-Texten hervor. Doch werden Befestigungsmauern im Allgemeinen zum Schutz vor menschlichen Feinden errichtet.

Ferner gibt es zahlreiche Hinweise auf wirtschaftliche Probleme<sup>18</sup>. Untersuchungen pflanzlicher Überreste ergaben, dass durch Überbeanspruchung des Ackerbodens und durch die einseitige Ausrichtung auf den Anbau bestimmter Feldfrüchte die Qualität der wichtigsten Ernährungsgrundlagen bedeutend gesunken war<sup>19</sup>. Die überfrachtete Sozial- und Wirtschaftsstruktur, in der zu viele Personen nicht selbst für ihren Lebensunterhalt sorgten, sondern vom Palast "bezahlt", d. h. erhalten wurden, zeigte nun ihre negativen Wirkungen. Ebenso ist anzunehmen, dass der gewaltige Festungsbau den Einsatz großer Zahlen menschlicher Arbeitskräfte verlangte, die dafür mit Naturalien entlohnt werden mussten. Ein Ausgleich mangelnden Aufkommens von Nahrungsmitteln durch Importe scheint behindert gewesen zu sein durch Störungen, von welchen die Übersee-Routen und der Schiffsverkehr während dieser Zeit betroffen waren<sup>20</sup>. Der Ausfall von Importen bewirkte auch einen Rückgang der von den Palästen zur Aufrechterhaltung ihres Machtanspruches und ihrer Außenbeziehungen so wichtigen Prestige- und Luxusgüter. Mangel an entsprechenden Rohstoffen und Fertigwaren spiegelt sich in den Linear B-Texten wie in den archäologischen Befunden. Metalle, Elfenbein, Halbedelsteine, Glas, wertvolle Hölzer wurden knapp, Importe fertiger Waren aus Zypern und dem Osten wurden rar<sup>21</sup>.

In einer so kritischen Situation konnten eine oder zwei Missernten bereits katastrophale Folgen haben. Ebenso ist denkbar, dass Zerstörungen durch Erdbeben, die vor allem für Ausgrabungen in der Argolis gemeldet wurden<sup>22</sup>, eine schwere Belastung für die ohnehin angeschlagene Wirtschaft der Paläste darstellen konnten. Für Klimawechsel bzw. lang anhaltende Dürreperioden gibt es dagegen keine Anhaltspunkte.

Der Zusammenbruch des mykenischen Palast-Systems trat daher nicht ohne Vorwarnungen ein. Einer *communis opinio* zufolge kulminierte die Krise der ausgehenden Palastzeit schließlich in einer gewaltigen Katastrophe am Ende der Periode SH III B 2, der nicht nur die Paläste selbst, sondern auch die meisten anderen Siedlungen innerhalb und außerhalb der Palaststaaten zum Opfer fielen. Feinchronologische Untersuchungen scheinen aber nunmehr ein differenzierteres Bild dieses Prozesses zu ergeben, das für die historische Beurteilung dieser von Krisen geschüttelten Zeit nicht uninteressant ist. Grundlage für diese Differenzierung bildet die relativ-chronologische Untergliederung der unmittelbar auf die Palastzeit folgende Periode SH III C. Wie bereits erwähnt, wird derzeit eine Dreiteilung in SH III C Früh, Mitte und Spät bevorzugt. Darüber hinaus lässt sich heute die Phase SH III C Früh aufgrund der Abfolge von Siedlungsschichten in der Unterburg von Tiryns, in Korakou, Lefkandi und anderen Plätzen, in drei Unterphasen aufgliedern<sup>23</sup>.

Wie bereits erwähnt, wurde die palastartige Zitadelle von Gla in Böotien bereits im Verlauf von SH III B 2 zerstört. Am Ende von SH III B 2 fielen die Paläste von Mykene, Tiryns und Midea in der Argolis, von Theben und Orchomenos in Böotien endgültig in Schutt und Asche. Gleiches gilt für die neu entdeckte palatiale Anlage von Dimini-Iolkos in Thessalien<sup>24</sup>. Viele Siedlungen des Festlandes erlitten ein ähnliches Schicksal, während andere Orte ohne Zerstörung von ihren Einwohnern verlassen wurden<sup>25</sup>. Das Auflösen von Siedlungsplätzen nahm, zumindest nach dem derzeitigen Forschungsstand, in Messenien, Lakonien, Thessalien und Böotien teilweise das Ausmaß von Entvölkerungen an. Komplementär dazu lassen die in anderen Regionen feststell-

<sup>18</sup> Vgl. oben Anm. 15.

<sup>19</sup> Kroll 1984.

<sup>20</sup> Texte aus den letzten Phasen der Staaten des östlichen Mittelmeeres deuten darauf hin, dass diese Störungen nicht zuletzt durch die Umtriebe von Piraten verursacht wurden. In dieselbe Richtung deutet die Einrichtung des früher erwähnten Küstenwachsystems von Pylos, das ja nur dann Sinn ergibt, wenn Gefahr zur See von menschlicher Seite drohte. Dass dieser Themenkomplex im Zusammenhang mit der Diskussion um die so genannten "Seevölker" eine Rolle spielt, ist nicht verwunderlich (dazu vgl. Lehmann 1985).

<sup>21</sup> Vgl. Deger-Jalkotzy 2002, 49-53, mit Anm. 15 und Anm. 27-30.

<sup>22</sup> Vgl. die Beiträge von K. Demacopoulou, E. French, Sp. Iakovidis und K. Kilian in *Archaeoseismology* 1996.

<sup>23</sup> Vgl. Mountjoy 1999, Table II.

<sup>24</sup> Adrimi-Sismani 2003.

<sup>25</sup> Übersicht bei Mountjoy 1999, 41-3.

bare Zunahme von Siedlungen, sowie die Wiederbenützung und Neuanlage von Friedhöfen auf Bevölkerungsbewegungen schließen, die unterschiedlichen Charakters gewesen sein mochten. In Kreta beispielsweise suchte man schwer zugängliche und sichere Höhenlagen im Osten der Insel auf. Ähnliche Hintergründe führten wohl in Achaia zur Verlegung von Siedlungen von der Küstenregion in das gebirgige Hinterland. In der Argolis wiederum kam es zur Konzentration der Bevölkerung an einigen wenigen Orten. So wuchs beispielsweise die Unterstadt von Tiryns in SH III C Früh auf 24.5 ha an, um nach dem Ende dieser Siedlungsphase, das von weiteren Zerstörungen begleitet war, wieder auf ein kleineres Ausmaß zu schrumpfen. Im Unterschied zu diesen regionalen Siedlungsumschichtungen scheint es in Kephallonia, auf Salamis, in Ostattika (wo die berühmteste Nekropole der nach-palatialen Zeit in Perati bei Porto Rapti entstand) zur Einwanderung von außen gekommen zu sein, wahrscheinlich durch Flüchtlinge. Die Keramik von SH III C Früh weist neben vielen überregionalen Gemeinsamkeiten auch regional sehr unterschiedliche Lokalentwicklungen auf, so dass es nicht für alle Fundorte möglich ist, innerhalb dieser Phase eine chronologische Feinabstufung vorzunehmen. Es ist aber wohl nicht falsch anzunehmen, dass es während der gesamten Phase SH III C Früh zu Siedlungsumschichtungen und Bevölkerungsbewegungen kam, dass aber andererseits auch eine gewisse Beruhigung und eine Neuordnung der Verhältnisse eintraten. Allerdings endete SH III C Früh an vielen Orten abermals in großen Zerstörungen.

Das Geschick der ägäischen Inseln am Übergang von SH III B 2 zu SH III C war unterschiedlich<sup>26</sup>. In Lefkandi auf Euboea wurden im frühen SH III C die Überreste der am Ende von SH III B 2 völlig zerstörten Siedlung beseitigt und das Gelände nivelliert. Die neue Siedlung wurde nach einem völlig veränderten Plan angelegt, was möglicherweise auf den Zuzug einer neuen Bevölkerung deuten könnte. Die mykenische Stadt von Phylakopi auf Melos hatte während der ausgehenden Palastzeit von SH III B 2 ihre Befestigungsanlagen verstärkt. Die Stadt wie auch das Zwillingsheligtum an der Stadtmauer blieben von den Zerstörungen am Ende von SH III B 2 verschont. Erst in SH III C Mitte, also schon tief in der nach-palatialen Zeit, wurde der Ort zerstört und bald danach verlassen. Um die gleiche Zeit wurde Koukounaries auf Paros zerstört, eine Höhensiedlung, die wahrscheinlich von Flüchtlingen aus einem palatialen Zentrum des Festlandes am Beginn von SH III C gegründet worden war. Das Ende der ebenfalls am Beginn von SH III C angelegten, stark befestigten Höhensiedlung von Hagios Andreas auf Siphnos trat etwas früher ein, am Ende von SH III C Früh. Die Siedlung von Grotta auf Naxos war bereits während des späteren 13. Jahrhunderts v. Chr. verlassen worden und scheint auch in SH III C Früh nur gering besiedelt gewesen zu sein. Erst im späteren Verlauf von SH III C Mitte gelangte der Platz wieder zu Größe und Bedeutung. Ähnlich wie Naxos wies auch Rhodos gegen Ende der Palastzeit einen beträchtlichen Einwohnerschwund auf. Im Verlauf von SH III C Früh wurden die großen Nekropolen von Ialysos wieder belegt, ein Zeichen, dass die Bevölkerung entweder zurückkehrte, oder aber neue Bevölkerungsgruppen eintrafen. Zwischen den Inseln der Dodekanes und Kreta scheinen sich schon während SH III C Früh engere Beziehungen etabliert zu haben. Zumindest spiegelt die Keramik von Rhodos, Kos und Kalymnos Einflüsse seitens der spätminoischen Keramikproduktion. Diese Beziehungen sollten sich in SH III C Mitte und Spät vertiefen. Die Ionischen Inseln und Salamis, wie erwähnt, scheinen von Flüchtlingen aus den Kernzonen der mykenischen Welt aufgesucht worden zu sein, die besonders hart von den Katastrophen am Ende der Palastzeit betroffen wurden.

Die Richtigkeit einer weiteren lang gehegten *communis opinio*, dass Flüchtlingsbewegungen nach dem Untergang der mykenischen Paläste sogar bis Zypern gelangten, muss nach den neuen Erkenntnissen zur keramischen Chronologie von SH III C Früh angezweifelt werden. Die neue zyprische Keramik des 12. Jahrhunderts v. Chr. (relativ-chronologisch Spätkyprisch III A) war bereits von mykenischen und minoischen Vorbildern der Keramikstufe SH III C Früh geprägt<sup>27</sup>. Dies bedeutet, dass erst im Verlauf von SH III C Früh, vielleicht sogar schon gegen Ende dieser

<sup>26</sup> Zum Folgenden vgl. Deger-Jalkotzy 1998, *passim*.

<sup>27</sup> Vgl. Deger-Jalkotzy 1994, mit Literaturverweisen auf die grundlegenden Forschungen von E. French, P. Aström und Chr. Podzuweit.



Phase, Bevölkerungsgruppen aus der Ägäis nach Zypern aufbrachen und dort einen Kulturwandel einleiteten. Das Ensemble ägäischer Elemente in der Kultur von Spätzyprisch III A spricht ferner dafür, dass die Immigranten nicht allein vom mykenischen Festland stammten, sondern dass auch Bevölkerungsgruppen aus Kreta und aus anderen Regionen der Ägäis beteiligt waren<sup>28</sup>. Insgesamt zeigt sich, dass der Untergang der mykenischen Paläste der Höhepunkt, aber nicht das einzige Katastrophengeschehen am Übergang vom 13. zum 12. Jahrhundert v. Chr. war. Bereits während der letzten Phase der Palastzeit hatten Zerstörungen und Krisen verschiedener Art zu einer Veränderung des Siedlungswesens durch Bevölkerungsumschichtungen geführt. Am Ende der Periode SH III B 2 kam es schließlich zum Untergang der mykenischen Paläste, deren Organisationssysteme und deren Kultur nie wieder hergestellt wurden, selbst wenn es in den Palastarealen zu Nachbesiedlungen kam<sup>29</sup>. Wodurch oder durch wen dieser Umsturz ausgelöst wurde, ist ein lange und heiß debattiertes Thema der mykenologischen Forschung. Seine Erörterung ist jedoch für die vorliegenden Überlegungen keine Voraussetzung<sup>30</sup>. Wie schon einleitend festgestellt, fiel die mykenische Kultur Griechenlands danach auf ein einfaches Niveau zurück, die Hochkulturphase war vorüber. Viele Siedlungen des mykenischen Festlandes und mancher dem Festland benachbarter Insel wie Euboea teilten das Unglück der Palastzentren am Ende von SH III B 2.

Diese Katastrophen lösten offenbar größere Bevölkerungsbewegungen aus, manche durchaus vom Charakter einer Auswanderungswelle. Während SH III C Früh scheint es zu dann einer gewissen Konsolidierung und Erholung gekommen zu sein. Man richtete sich in einer Welt ohne Paläste ein. Dann aber zeichnen sich im archäologischen Befund weitere Katastrophen mit anschließenden Bevölkerungsbewegungen ab, am Ende von SH III C Früh und während der Frühphase von SH III C Mitte (SH III C Mitte/Entwickelt). Diesmal traf es neben zahlreichen Plätzen des Festlandes wie Mykene, Tiryns, Lefkandi, Aigeira und Korakou auch die Kykladen (Melos, Paros, Siphnos), und nunmehr auch viele Zentren in Zypern, so etwa Kition und Enkomi. Der anschließende Kulturwandel in der Phase Spätzyprisch III A trägt einen ausgesprochen ägäischen Charakter, so dass die Annahme nahe liegt, dass eine nicht unbeträchtliche Anzahl von Zuwanderern aus der Ägäis die Insel besiedelten. Ob diese Wanderung tatsächlich mit den so genannten "Seevölkern" zusammenhing oder nicht<sup>31</sup>, und ob die Abwanderung aus der Unterstadt von Tiryns (vgl. oben, p. 53f.) damit zu tun hatte, bleibe dahingestellt.

Aufmerksame Leser werden sich nun schon fragen, warum bisher noch keine Rede vom Schicksal des Palastes von Pylos war. Dies liegt daran, dass die Chronologie des Unterganges dieses Palastes ein besonderes Problem darstellt und zu unterschiedlichen Datierungsansätzen geführt hat. Für den Ausgräber Carl Blegen, in dessen Anschauung die Historizität des Trojanischen Krieges eine Tatsache war, fand die Zerstörung von Pylos in SH III C statt. Der pylische König Nestor musste ja zuvor aus Troja zurückgekehrt sein, dessen Untergang Blegen, der ja auch dort gegraben hatte, an das Ende von SH III B datierte. Andere Gelehrte waren weniger sagengläubig und versuchten, die Chronologie von Pylos mittels der Fundkeramik aus dem Zerstörungsschutt des Palastes zu ermitteln. Dies allerdings trifft auf Schwierigkeiten. Der Keramik von Pylos ist nämlich stilistisch eigenwillig und unterscheidet sich beträchtlich von der an den anderen Palästen gebräuchlichen Keramik der Phase SH III B 2. Synchronismen sind schwer zu erkennen. Eigentlich handelt es sich in Pylos um einen lokalen Keramiksstil, der schon während des früheren 13. Jahrhunderts v. Chr. geläufig gewesen war. Daher schlug M. Popham vor, die Zerstörung von Pylos noch vor den Beginn von SH III B 2 zu datieren<sup>32</sup>. Besondere Probleme bereiten jedoch einige wenige Skyphoi (zweihenkelige tiefe Schalen). Ihrem Dekor nach werden sie von

<sup>28</sup> Deger-Jalkotzy, l. c.

<sup>29</sup> Pylos blieb in Ruinen. Die Paläste Theben und Dimini erlebten eine Nachbesiedlung in SH III C Früh, wurden dann aber aufgegeben. In Midea wurde in SH III C Mitte eine größere Hausanlage auf einer unteren Terrasse der Zitadelle errichtet. Lediglich die Palastareale von Tiryns und Mykene waren während der gesamten Periode SH III C besiedelt. Diese Anlagen unterschieden sich in ihrem Plan und in ihrer Architektur grundlegend von den Palästen der vorausgegangenen Epoche.

<sup>30</sup> Vgl. oben Anm. 1.

<sup>31</sup> Vgl. Muhly 1984; Karageorghis 1992.

<sup>32</sup> Popham 1991.

einigen Fachleuten in die Phase SH III B 2 eingeordnet<sup>33</sup>, von anderen gar in SH III C Spät. Im letzteren Fall muss eine späte Nachbesiedlung des Palastes postuliert werden, um das Vorhandensein der betreffenden Gefäße zu erklären<sup>34</sup>. Zuletzt wies P. Mountjoy die Keramik von Pylos der von ihr kreierten Phase "SH III B 2-III C Transitional" zu<sup>35</sup>, die aber eher eine Frühphase von SH III C Früh war<sup>36</sup>. Somit wurde die Zerstörung von Pylos bisher in SH III B 1, an das Ende von SH III B 2 und in SH III C Früh datiert<sup>37</sup>.

Pylos war daher entweder das erste oder das letzte Opfer unter den mykenischen Palästen, oder aber sein Untergang fiel in dieselbe Zeit wie jener der anderen Paläste. Problematisch für die historische Interpretation sind natürlich vor allem die Datierungsansätze in SH III B 1 bzw. zu Beginn des letzten Abschnittes der Palastzeit, sowie in SH III C Früh. Eine Zerstörung am Anfang oder im Verlauf von SH III B 2 würde Pylos in einen Zusammenhang mit den ersten Katastrophen in Mykene und Tiryns, sowie mit dem Untergang von Gla bringen. In Kreta wurden damals Chania, Knossos und Hagia Triada zerstört, zahlreiche Plätze wurden verlassen, und sicher gelegene Höhenorte im Osten der Insel wurden aufgesucht. Vor allem die kretischen Befunde deuten auf eine Gefahr hin, die von außen drohte und die wahrscheinlich von Piraten ausging<sup>38</sup>. Auch die "Seevölker" werden in diesem Zusammenhang genannt (vgl. oben S. 53 und Anm. 20). Der Ausbau der Befestigungsanlagen, der in der Argolis und andernorts im Anschluss an diese erste Kette von Zerstörungen vorgenommen wurde, wäre vor dem Hintergrund einer Katastrophe von Pylos um diese Zeit umso verständlicher. Allerdings hätte die Frühdatierung des Endes von Pylos Konsequenzen für unser Verständnis von der Siedlungsgeschichte Messeniens, da viele Siedlungen den Palast überlebt hätten, Nichoria sogar um längere Zeit. Die plötzliche Entvölkerung Messeniens in SH III C Früh müsste unter neuen Voraussetzungen gedeutet werden. Noch folgenreicher wäre die Datierung des Unterganges von Pylos in SH III B 1/ SH III B 2 für die historische Auswertung der Linear B-Texte. Das Korpus von Dokumenten aus der Schlussphase der Palastzeit würde schlagartig schrumpfen auf die etwa 400 Texte von Theben und die wenigen Dokumente von Tiryns und aus dem Inneren der Burg von Mykene. Dagegen wären die Texte aus den Terrassenhäusern außerhalb der Befestigungen von Mykene und jene aus Pylos zeitgleich. Es ist in diesem Rahmen nicht möglich, auf die Konsequenzen einer solchen Umdatierung näher einzugehen. Abgesehen davon ist es sehr gut möglich, dass sich die Frühdatierung der Zerstörung des Palastes von Pylos archäologisch nicht durchsetzen wird.

Ein zeitlicher Ansatz in SH III C Früh zieht ebenfalls Probleme nach sich. Dem Argument, dass den etwa 200 Ortsnamen in den Linear B-Texten von Pylos eine fast entvölkerte Landschaft in SH III C gegenüber gestanden wäre<sup>39</sup>, könnte man eventuell noch entgegenhalten, dass einiges als SH III B klassifiziertes Material vor allem aus Surveys vielleicht schon als frühestes SH III C anzusprechen wäre<sup>40</sup>. Gravierender erscheint mir aber der Gedanke, dass die Katastrophe von Pylos zu einem Zeitpunkt eingetreten sein sollte, als alle anderen Paläste bereits in Schutt und Asche lagen und die meisten Regionen der Ägäis sich gerade am Beginn von SH III C Früh in einem Zustand der Turbulenz befanden. Zudem hatten Bevölkerungsverschiebungen die demographischen Verhältnisse verändert (s. oben, S. 54), und die politischen und ökonomischen Strukturen hatten sich meilenweit von jenen der Paläste entfernt. In diesem Licht erschiene es eigenartig, wenn, den Aufzeichnungen der Linear B-Texte zufolge, der Alltag im letzten, nun isolierten Palast von Pylos völlig unberührt durch das Katastrophengeschehen im übrigen mykenischen Griechenland weitergegangen sein sollte. Wohl spiegelt sich in den Texten eine Knappheit an Rohstoffen und insbesondere an Bronze. Abgaben wurden nicht vollständig geleistet, und

<sup>33</sup> Vgl. etwa Schachermeyr 1976, 264.

<sup>34</sup> Vgl. Popham 1991, 316.

<sup>35</sup> Mountjoy 1997.

<sup>36</sup> Vgl. Rutter, In: *LH III C Chronology and Synchronisms*, 255.

<sup>37</sup> Für eine synoptische Behandlung der Datierungsfragen um Pylos vgl. Eder 1998, 147-50.

<sup>38</sup> Vgl. Nowicki 2001.

<sup>39</sup> Eder 1998, 149 mit Literaturhinweis.

<sup>40</sup> Für diesen Hinweis danke ich Frau Dr. Birgitta Eder und Herrn Dr. Reinhard Jung von der Mykenischen Kommission der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.

gewisse Verteidigungsmaßnahmen wurden getroffen. In die krisenhafte Situation am Ende der Palastzeit passt ein solcher Befund aber ebenso, wie wir früher gesehen haben. Es erscheint weiters seltsam, dass in Pylos das Fest der Thronbesteigung des Königs gefeiert wurde, dass man Staatsbankette und religiöse Feiern "as usual" durchführte, dass größere Mengen feinen Salböls hergestellt wurde (für den Export? Wohin?), dass die Textilindustrie unverändert arbeitete, dass die hohen Funktionäre des Palastes ihre Anteile an den Herden des Palastes eintraben, dass die Nutzungsrechte am Ackerland verteilt wurden, etc. etc. Die Aussagen der Linear B-Texte passen daher m. E. viel eher in die Zeit des ausgehenden SH III B 2, als die Krise sich bereits abzeichnete, die Organisation der mykenischen Paläste aber noch intakt war. Dem gegenüber sollten stilistische Eigenarten einiger Gefäße aus der Fundkeramik von Pylos nicht überbewertet werden. Kehren wir schließlich zurück zur eingangs gestellten Frage, wie es kommen konnte, dass die mykenische Kultur nicht in der Erinnerung der Nachwelt haften blieb. Eine grundsätzliche Erklärung liegt sicher darin, dass die nach-palatiale mykenische Zeit nicht mehr an die Kulturleistungen der Palastzeit anschließen konnte. Mit SH III C trat Griechenland wieder in ein prä-historisches Zeitalter ein, nicht zuletzt infolge des Verlustes der Schriftlichkeit<sup>41</sup>. Es war einerseits wohl dieser Kulturwandel, der die Erinnerung an die mykenische Kultur bei der Nachwelt auslöschte. In der Tradition eines schriftlosen kulturellen Gedächtnisses wurde der historische Rückblick auf die große Vergangenheit allmählich transformiert in jene durch mündliche Überlieferung geprägte Darstellungsform, die wir als Mythos zu bezeichnen pflegen. Eine andere Ursache für den Erinnerungsverlust mochte auch darin gelegen haben, dass die Palastära nicht mit einem einzigen Schlag, nämlich mit der Katastrophe der Paläste endete. Dies hätte man als Zeitenwandel erleben können, der das Vergangene in ein "Vorher" und "Seither" trennte. Der Zusammenbruch der Paläste war vielmehr in einen länger dauernden Prozess eingebettet, der sich über etwa eine Generation hinzog, und in den viele Individuen ebenso wie viele Gemeinschaften verwickelt waren. Im Rückblick mochten die Wirren jener Zeit insgesamt als ein heroisches Zeitalter erscheinen, das sich im Gedächtnis der Nachwelt dominierend vor die Erinnerung an die Errungenschaften einer palatialen Hochkultur schob.

#### Bibliographie:

- Adrimi-Sismani 2003 = V. Adrimi-Sismani, Minoikí Iolkós (Mycenaean Iolkos), Athens Journal of Archaeology 32-34 (1999-2001), 71-100.
- Archaeoseismology* = S. Stiros – R. E. Jones (Hg.), *Archaeoseismology*. Joint Edition by the Institute of Geology & Mineral Exploration and The British School at Athens. Athen 1996.
- LH III C *Chronology and Synchronisms* = S. Deger-Jalkotzy – M. Zavadil. (Hg.), *LH III C Chronology and Synchronisms. Proceedings of the international workshop held at the Austrian Academy of Sciences at Vienna, May 7<sup>th</sup> and 8<sup>th</sup>, 2001*. Wien 2003.
- Deger-Jalkotzy 1983 = S. Deger-Jalkotzy, Das Problem der "Handmade Burnished Ware" von Myk. III C. In: Deger-Jalkotzy, S. (Hg.), *Griechenland, die Ägäis und die Levante während der "Dark Ages" vom 12. bis zum 9. Jh. v. Chr. Akten des Symposiums von Stift Zwettl (NÖ), 11.-14. Oktober 1980*, 161-176 (mit Diskussion). Wien 1983.
- Deger-Jalkotzy 1991 = S. Deger-Jalkotzy, Die Erforschung des Zusammenbruchs der sogenannten mykenischen Kultur und der sogenannten Dunklen Jahrhunderte. In: Latacz, J. (Hg.), *Zweihundert Jahre Homer-Forschung. Rückblick und Ausblick*, 127-154. Stuttgart-Leipzig.
- Deger-Jalkotzy 1994 = S. Deger-Jalkotzy, The post-palatial period of Greece: An Aegean prelude to the 11<sup>th</sup> century B. C. in Cyprus. In: Karageorghis, V. (Hg.), *Proceedings of the International Symposium "Cyprus in the 11<sup>th</sup> century B. C."*, 11-29. Nicosia.
- Deger-Jalkotzy 1998 = S. Deger-Jalkotzy, The Aegean Islands and the Breakdown of the Mycenaean Palaces around 1200 BC. In: Karageorghis V. – Stampolidis, N. (Hg.), *Eastern Mediterranean: Cyprus-Dodecanese-Crete 16<sup>th</sup> - 6<sup>th</sup> cent. B.C.*, 105-119. Athen 1998.
- Deger-Jalkotzy 2002 = S. Deger-Jalkotzy, Innerägäische Beziehungen und auswärtige Kontakte des mykenischen Griechenland in nachpalatialer Zeit. In: Braun-Holzinger, E. A. – Matthäus, H. (Hg.), *Die naböstlichen Kulturen und Griechenland an der Wende vom 2. zum 1. Jahrtausend v. Chr. Kontinuität und Wandel von Strukturen und Mechanismen kultureller Interaktion*, 47-74. Möhnesee 2002.

<sup>41</sup> Ausführlicher zu dieser Thematik vgl. Deger-Jalkotzy 1991, 1994, 2002.

- Desborough 1964 = V. R. d'A. Desborough, *The Last Mycenaeans and Their Successors*. Oxford 1964.
- Drews 1993 = R. Drews, *The End of the Bronze Age. Changes in Warfare and the Catastrophe ca. 1200 B. C.* Princeton 1993.
- Eder 1998 = B. Eder, *Argolis, Lakonien, Messenien. Vom Ende der mykenischen Palastzeit bis zur Einwanderung der Dorier*. Wien 1998.
- French 1993 = E. B. French, Wace and Blegen: Some Introductory Thoughts and a Case Study. In: Zerner, C. – Zerner, P. – Winder, J. (Hg.), *Wace and Blegen. Pottery as Evidence for Trade in the Aegean Bronze Age 1939-1989*, 3-6. Athen 1993.
- Furumark 1941 = A. Furumark, *The Chronology of Mycenaean Pottery*. Stockholm 1941 (Neudr. 1972).
- Furumark 1941a = A. Furumark, *Mycenaean Pottery: Analysis and Classification*. Stockholm 1941 (Neudr. 1972).
- Hiller – Panagl 1976 = St. Hiller – O. Panagl, *Die frühgriechischen Texte aus mykenischer Zeit*. Darmstadt 1976.
- Hooker 1980 = J. T. Hooker, *Linear B. An Introduction*. Bristol 1980.
- Iakovidis 2001 = Sp. E. Iakovidis, *Gla and the Kopais in the 13<sup>th</sup> Century B. C.* Athens 2001.
- Jung. – Weininger 2002 = R. Jung – B. Weininger, Appendix: Zur Realität der Diskrepanz zwischen den kalibrierten <sup>14</sup>C-Daten und der historisch-archäologischen Datierung in Kastanas. In: Jung, R., *Kastanas. Die Drehscheibenkeramik der Schichten 13 bis 11*, 281-298. Kiel 2002.
- Kanta 1980 = A. Kanta, *The Late Minoan III Period in Crete: A Survey of Sites, Pottery and Their Distribution*. Göteborg 1980.
- Karageorghis 1992 = V. Karageorghis, The Crisis Years: Cyprus. In: Ward, W. A. – Sharp Joukowsky, M. (Hg.), *The Crisis Years: The 12<sup>th</sup> Century B. C. From Beyond the Danube to the Tigris*, 79-92. Dubuque, Iowa 1992.
- Kilian 1985 = K. Kilian, La caduta dei palazzi micenei continentali: Aspetti archeologici. In: Musti D. (Hg.), *Le Origini dei Greci. Dori e mondo Egeo*, 73-95. Roma 1985.
- Kitchen 2002 = K. A. Kitchen, Ancient Egyptian Chronology for Aegeanists. *Mediterranean Archaeology and Archaeometry* 2, 2002, 5-12.
- Kroll 1984 = H. Kroll, Zum Ackerbau gegen Ende der mykenischen Epoche in der Argolis. *Archäologischer Anzeiger*, 2002, 211-222.
- Lehmann 1985 = G. A. Lehmann, *Die mykenisch-frühgriechische Welt und der östliche Mittelmeerraum in der Zeit der "Seevölker"-Invasionen um 1200 v. Chr.* Vorträge der Rheinisch-Westfälischen Akademie der Wissenschaften G 276. Opladen 1985.
- Mountjoy 1986 = P. A. Mountjoy, *Mycenaean Decorated Pottery: A Guide to Identification*. Göteborg 1986.
- Mountjoy 1997 = P. A. Mountjoy, The Destruction of the Palace at Pylos Reconsidered. *Annual of the British School at Athens* 92, 109-137.
- Mountjoy 1999 = P. A. Mountjoy, *Regional Mycenaean Decorated Pottery*. Rahden/Westfalen 1999.
- Muhly 1984 = J. D. Muhly, The role of the Sea People in Cyprus during the LC III period. In: Karageorghis, V. – Muhly, J. D. (Hg.), *Cyprus at the Close of the Late Bronze Age*, 39-55. Nicosia.
- Nowicki 2001 = K. Nowicki, Sea Raiders and Refugees: Problems of Defensible Sites in Crete c. 1200 B. C. In: Karageorghis, V. – Morris, Chr. (Hg.), *Defensive Settlements of the Aegean and the Eastern Mediterranean after c. 1200 B. C.*, 23-39. Nikosia 2001.
- Popham 1991 = M. Popham, Pylos: Reflections on the Date of its Destruction and on its Iron Age Reoccupation. *Oxford Journal of Archaeology* 10, 1991, 315-324.
- Schachermeyr 1976 = F. Schachermeyr, *Die ägäische Frühzeit. 2. Band: Die mykenische Zeit und die Gesittung von Thera*. Wien 1976.
- Schachermeyr 1980 = F. Schachermeyr, *Die ägäische Frühzeit. 4. Band: Griechenland im Zeitalter der Wanderungen vom Ende der mykenischen Ära bis auf die Dorier*. Wien 1980.
- Shelmerdine 1999 = C. W. Shelmerdine, Pylian Polemics: the Latest Evidence on Military Matters. In: Laffineur, R. (Hg.), *Polemos. Le contexte guerrier en Égée à l'âge du bronze. Actes de la 7e Rencontre égéenne internationale Université de Liège, 14-17 avril 1998*, 403-408. Liège – Austin 1999.
- Shelmerdine 2001 = C. W. Shelmerdine, Review of Aegean Prehistory VI: The Palatial Bronze Age of the Southern and Central Greek Mainland. In: Cullen, T. (Hg.), *Aegean Prehistory. A Review* (= *American Journal of Archaeology Supplement* 1), 329-381. Boston 2001.
- Vanschoonwinkel 1991 = J. Vanschoonwinkel, *L'Égée et la Méditerranée orientale à la fin du deuxième millénaire. Témoignages archéologiques et sources écrites*. Louvain-la Neuve – Providence 1991.
- Warren – Hankey 1989 = P. Warren – V. Hankey, *Aegean Bronze Age Chronology*. Bristol 1989.